

**Tekst jednolity  
z dnia 25 września 2023 r.**

**Uchwała nr 91/2020  
Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego  
z dnia 21 grudnia 2020 r.**

**w przedmiocie określenia szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zasad ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej**

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) – dalej: „Ustawą”

**uchwala się, co następuje:**

**Rozdział 1**

**Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

**§ 1**

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwanej dalej „Kandydatem” lub „Habilitantem” składany do odpowiedniej Rady Dyscypliny Naukowej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego – dalej „GUMed”, za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.

**§ 2**

1. Wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego obejmuje:
  - 1) opis kariery zawodowej – autoreferat,
  - 2) wykaz posiadanych przez Kandydata osiągnięć stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
    - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe sporządzonym w trybie przewidzianym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2020 r. , poz. 349, ze zm.) – dalej: Rozporządzenie, lub
    - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych sporządzonym w trybie przewidzianym w Rozporządzeniu.
  - 3) wskazanie GUMed, jako podmiotu habilitującego.
2. Kandydat we wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego może zawrzeć wniosek o podjęcie przez Komisję habilitacyjną uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu tajnym.

**§ 3**

Do wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego Kandydat załącza w formie odrębnych załączników:

- 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
- 2) analizę bibliometryczną sporządzoną przez Bibliotekę Główną GUMed na wniosek Habilitanta;
- 3) informacje o:

- a) osiągnięciach dydaktycznych i sprawowanej opiece naukowej nad studentami, lekarzami w toku specjalizacji lub doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego wraz z wykazem przewodów doktorskich lub
- b) współpracy z instytucjami, organizacjami będącymi zgodnie z postanowieniami ich statutów towarzystwami naukowymi w kraju i za granicą;
- c) odbytych stażach w krajowych lub zagranicznych ośrodkach naukowych lub akademickich;
- d) realizowanych projektach badawczych w charakterze wykonawcy, bądź kierownika;
- e) istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej;
- f) działalności popularyzującej naukę;
- g) przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub przewodów habilitacyjnych, jeżeli Habilitant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- h) dane kontaktowe Kandydata.

Informacje zawarte w podpunktach od a do g mogą być zawarte w autoreferacie lub wykazie osiągnięć.

#### **§ 4**

W wykazie osiągnięć, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 2) niniejszej Uchwały (art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy) mogą być zawarte osiągnięcia stanowiące część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem Kandydata.

#### **§ 5**

1. W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, Habilitant załącza do wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.
2. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, Habilitant do wniosku załącza oświadczenie określające jego indywidualny opisowy wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

#### **§ 6**

1. Zaleca się, aby Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wykazał się:
  - 1) kierownictwem przynajmniej jednego projektu badawczego finansowanego ze źródeł zewnętrznych, pozyskanego w trybie konkursowym;  
a w przypadku braku kierownictwa:
    - a) współuczestnictwem w przynajmniej jednym projekcie badawczym finansowanym ze źródeł zewnętrznych, pozyskanym w trybie konkursowym, oraz
    - b) udokumentowanym w postaci publikacji, prowadzeniem prac naukowych we współpracy z innymi instytucjami naukowymi i/lub badawczo-rozwojowymi, w tym zagranicznymi;
  - 2) dorobkiem naukowym co najmniej 15,0 pkt. IF. Z oceny tej wyłącza się publikacje składające się na osiągnięcie naukowe, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 2) niniejszej Uchwały (art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy), którego ocena powinna wynosić co najmniej 15,0 pkt. IF, w tym oryginalne publikacje, w których kandydat jest pierwszym autorem (zaleca się, aby co najmniej jedna publikacja była w Q1). Zaleca się, aby sumaryczny dorobek publikacyjny wyrażony indeksem Hirscha wynosił 5.
2. Zaleca się ponadto, aby ocena sumaryczna publikacji oryginalnych po doktoracie, w których kandydat jest pierwszym autorem, wynosiła co najmniej 10,0 pkt. IF.
3. Rada dyscypliny naukowej właściwa do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w danej dyscyplinie może wprowadzić zalecenia odbiegające/uszczegóławiające od przedstawionych w ust. 1 i ust. 2 powyżej, nienaruszające wymogów przewidzianych w art. 219 Ustawy.

#### **§ 7**

Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

#### **§ 8**

1. Wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego z załącznikami składa się w wersji papierowej i/lub elektronicznej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
2. Załączniki do wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w § 3 wymagają podpisu Habilitanta.

3. Wersja elektroniczna wniosku wraz z załącznikami musi być tożsama (identyczna) z wersją papierową, uwzględniając również wymagane podpisy na tych dokumentach.

**§ 9**

*Uchylono.*

**§ 10**

Rada Doskonałości Naukowej dokonuje oceny formalnej wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz przekazuje go GUMed – jako podmiotowi habilitującemu w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.

**§ 11**

Rada Dyscypliny Naukowej w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, o czym niezwłocznie zawiadamia Radę Doskonałości Naukowej i zwraca wniosek.

**§ 12**

Rada Dyscypliny Naukowej zgodnie z art. 221 ust. 5 Ustawy, w trybie § 27 niniejszej Uchwały powołuje Komisję habilitacyjną.

**§ 13**

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej przekazuje członkom Komisji habilitacyjnej dokumenty Habilitanta (w wersji papierowej i zapisane na informatycznym nośniku danych, wraz z powołaniem do Komisji habilitacyjnej, informacją o składzie Komisji habilitacyjnej - za dowodem doręczenia).

**§ 14**

Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego, oceniają, czy osiągnięcia naukowe Kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w § 2 ust. 1 pkt 2) niniejszej Uchwały (art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy) i § 6 niniejszej Uchwały oraz przygotowują recenzje.

**§ 15**

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą podmiotu habilitującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
  - a) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
  - b) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
3. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
4. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
5. W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych i niezakończonych do dnia 30 września 2023 r. komisja habilitacyjna może nie przeprowadzać kolokwium habilitacyjnego.
6. Komisja habilitacyjna powiadamia Habilitanta o miejscu, terminie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
7. Przebieg kolokwium habilitacyjnego:
  - 1) Kandydat przedstawia swoje osiągnięcie naukowe stanowiące znaczący wkład w rozwój dyscypliny oraz istotną aktywność naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej, w formie prezentacji, w tym w szczególności odnosi się do uwag przedstawionych przez recenzentów;
  - 2) Przewodniczący Komisji habilitacyjnej zarządza dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu;
  - 3) Dyskusję otwiera i zamyka Przewodniczący Komisji habilitacyjnej;
  - 4) Komisja habilitacyjna na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - 5) Wynik głosowania jest przedstawiany przez Przewodniczącego Komisji habilitacyjnej wszystkim zgromadzonym na posiedzeniu jawnym.

### § 16

1. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Komisja habilitacyjna podejmuje w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów. Na wniosek Kandydata Komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Uchwałę podpisuje Przewodniczący Komisji i sekretarz. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne. Głosowanie odbywa się zwykłą większością głosów.
2. Posiedzenia Komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie wideokonferencji, chyba że Habilitant złoży wniosek o głosowanie tajne nad uchwałą, o której mowa w ust. 1. Komisja habilitacyjna nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż sześć osób, w tym pod nieobecność Przewodniczącego Komisji i sekretarza.
3. Z posiedzenia Komisji habilitacyjnej sporządza się protokół, który podpisuje Przewodniczący Komisji i sekretarz.

### § 17

Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej uchwałę, o której mowa w § 16 ust.1., wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

### § 18

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 16 ust.1, Rada Dyscypliny Naukowej w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Rada Dyscypliny Naukowej odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w § 16 ust. 1 jest negatywna. Uchwała Rady Dyscypliny Naukowej o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego stanowi decyzję administracyjną, którą doręcza się na piśmie Kandydatowi, wraz z pouczeniem, o którym mowa w § 19 ust. 2, do której stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego – z uwzględnieniem szczególnych przepisów Ustawy dotyczących terminów określonych w art. 193 ust. 2–4 Ustawy oraz z wyłączeniem możliwości wydania przez Radę Doskonałości Naukowej decyzji uchylającej zaskarżoną uchwałę/decyzję i orzeczenia co do istoty sprawy albo umorzenia postępowania przed Radą Dyscypliny Naukowej.
2. Habilitant przed głosowaniem Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przedstawia krótką prezentację na temat swojego osiągnięcia naukowego, aktywności naukowej oraz planów naukowych na przyszłość.

### § 19

1. Od decyzji Rady Dyscypliny Naukowej o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej na podstawie art. 224 Ustawy, za pośrednictwem Rady Dyscypliny Naukowej.
2. Rada Dyscypliny Naukowej przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

### § 19a

1. Rada Dyscypliny Naukowej może wyróżnić osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę nadania stopnia doktora habilitowanego poprzez podjęcie w głosowaniu tajnym stosownej uchwały.
2. Wyróżnienie, o którym mowa w ust. 1 może nastąpić na wniosek Komisji habilitacyjnej gdy cykl publikacji wchodzących w skład osiągnięcia o którym mowa w ust. 1 jest o sumarycznym IF nie mniejszym niż 20,0, w tym zawiera prace oryginalne pierwszoautorskie lub z autorstwem korespondencyjnym z minimum Q1 wg bazy Scopus.
3. Wyróżnienie może nastąpić wyłącznie w dniu nadania stopnia doktora habilitowanego, bądź z przyczyn niezależnych od Habilitanta, na kolejnym posiedzeniu Rady Dyscypliny Naukowej

### § 20

Dyplom doktora habilitowanego wręczany jest raz w roku na uroczystości promocji doktorskich.

Habilitant, któremu nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek Habilitanta wydaje się odpis dyplomu w języku angielskim.

## Rozdział 2

### **Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty**

### § 21

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ponoszą osoby niezatrudnione w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym oraz w podmiotach leczniczych, dla których Uniwersytet jest podmiotem tworzącym.

2. W wyjątkowych sytuacjach z opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego może zwolnić Rektor Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego właściwej Rady Dyscypliny Naukowej.

#### **§ 22**

Wysokość wynagrodzenia dla członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego ustala się w oparciu o stawkę minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej zwaną dalej: Stawką Wynagrodzenia.

#### **§ 23**

1. Z chwilą złożenia wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego składa pisemne zobowiązanie do pokrycia przez nią, bądź przez jednostkę ją zatrudniającą wszystkich kosztów tego postępowania. Dodatkowo, bezpośrednio po powołaniu komisji habilitacyjnej w tym recenzentów przez Radę Dyscypliny Naukowej, zawierana jest przez GUMed z Kandydatem, bądź z zatrudniającą go jednostką, Umowa w przedmiocie kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Umowę ze strony GUMed podpisuje/osoba uprawniona do reprezentowania uczelni/ Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej na podstawie pełnomocnictwa Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

*Wzór umowy stanowi załącznik nr 1/załącznik nr 2 do niniejszej Uchwały.*

3. Wstępną kalkulację kosztów sporządza się według stawek obowiązujących w chwili jej sporządzania, a aktualizacja kosztów następuje bezpośrednio po przeprowadzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, zgodnie z przepisami obowiązującymi na dzień powstania kosztów.

*Wzór wstępnej kalkulacji kosztów stanowi załącznik nr 3 do niniejszej Uchwały;*

*Wzór końcowej kalkulacji kosztów stanowi załącznik nr 4 do niniejszej Uchwały.*

4. W przypadku rezygnacji przez Kandydata z przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, albo zamknięcia tego postępowania przez Uczelnię z innych przyczyn, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest zobowiązana do pokrycia wszystkich poniesionych (należnych do poniesienia) przez GUMed kosztów tego postępowania oraz opłaty administracyjnej.
5. Na podstawie wstępnej, a następnie na podstawie końcowej kalkulacji kosztów GUMed wystawia Kandydatowi fakturę VAT.

#### **§ 24**

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego składa się z następujących elementów:
  - 1) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 33% Stawki Wynagrodzenia,
  - 2) wynagrodzeń członków komisji habilitacyjnej w wysokości 17% Stawki Wynagrodzenia, a w przypadku gdy członek komisji habilitacyjnej pełni funkcję Przewodniczącego lub Sekretarza – 33 % Stawki Wynagrodzenia (kwota wynagrodzenia do wypłaty dla ww. osób podlega zmniejszeniu odpowiednio do wysokości odprowadzonych należnych składek na ubezpieczenie społeczne),
  - 3) kosztów podróży i/lub noclegów recenzentów, ustalonych zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych w GUMed,
  - 4) opłaty administracyjnej w wysokości 1.000 zł.
2. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

#### **§ 25**

*Uchylono.*

### **Rozdział 3**

#### **Sposób wyznaczania członków Komisji habilitacyjnej**

#### **§ 26**

W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku Rada Doskonałości Naukowej wyznacza 4 członków Komisji habilitacyjnej, w tym Przewodniczącego Komisji i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami GUMed, ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest Kandydat.

### **§ 27**

1. Rada Dyscypliny Naukowej w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej, powołuje Komisję habilitacyjną. Projekt składu Komisji habilitacyjnej podaje Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej.

Zasadniczym kryterium przyjmowanym przy wyznaczaniu członków Komisji habilitacyjnej jest ich kompetencja merytoryczna i bezstronność gwarantujące obiektywizm postępowania. W procedurze wyznaczania kandydatów Rada Dyscypliny Naukowej kieruje się dobrymi obyczajami panującymi w nauce.

2. Komisja habilitacyjna składa się z:

- 1) 4 członków wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej;
- 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w GUMed, będących członkami danej Rady Dyscypliny Naukowej, w tym sekretarza;
- 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem GUMed.

### **§ 28**

Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków: posiadania stopnia doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualnego dorobku naukowy i uznanej renomy, w tym międzynarodowej, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Doskonałości Naukowej lub Rada Dyscypliny Naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami Kandydata.

### **§ 29**

1. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała 8 tygodniowego terminu od dnia doręczenia im wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego, do oceny, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy, i do przygotowania recenzji (art. 221 ust. 7 i 8 Ustawy).
2. Recenzentem i członkiem Komisji habilitacyjnej nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności oraz osoba będąca współautorem w publikacjach naukowych Habilitanta. Ponadto nie może to być osoba będąca promotorem lub recenzentem w przewodzie doktorskim Habilitanta.

### **§ 30**

1. Uchwały w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego Rada Dyscypliny Naukowej podejmuje zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków. W głosowaniach dotyczących nadania stopnia doktora habilitowanego biorą udział tylko członkowie Rady Dyscypliny Naukowej zatrudnieni na stanowisku profesora i profesora uczelni.
2. Posiedzenia komisji wymienionej w § 12 w trybie § 27 mogą być przeprowadzane, a uchwały podejmowane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

### **§ 30a**

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej udostępnia w BIP na stronie podmiotowej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

- 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego;
- 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
- 3) recenzje;
- 4) informacje o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego – nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
- 5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem;
- 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.

**§ 31**

Traci moc Uchwała nr 34/2019 Senatu GUMed z dnia 27.05.2019 r. w przedmiocie określenia szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zasad ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej

**§ 32**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Przewodniczący Senatu GUMed  
prof. dr hab. Marcin Gruchala

z up. prof. dr hab. Jacek Bigda